

TC260-PG-20243A

网络安全标准实践指南

—大型互联网平台网络安全评估指南

(v1.0-202406)

全国网络安全标准化技术委员会秘书处

2024年06月

本文档可从以下网址获得：

www.tc260.org.cn/



全国网络安全标准化技术委员会

National Technical Committee 260 on Cybersecurity of SAC



前 言

《网络安全标准实践指南》（以下简称《实践指南》）是全国网络安全标准化技术委员会（以下简称“网安标委”）秘书处组织制定和发布的标准相关技术文件，旨在围绕网络安全法律法规政策、标准、网络安全热点和事件等主题，宣传网络安全相关标准及知识，提供标准化实践指引。



声 明

本《实践指南》版权属于网安标委秘书处，未经秘书处书面授权，不得以任何方式抄袭、翻译《实践指南》的任何部分。凡转载或引用本《实践指南》的观点、数据，请注明“来源：全国网络安全标准化技术委员会秘书处”。

全国网络安全标准化技术委员会
National Technical Committee 260 on Cybersecurity of SAC

技术支持单位

本《实践指南》得到国家计算机网络应急技术处理协调中心、蚂蚁科技集团股份有限公司、淘天有限公司、北京百度网讯科技有限公司、北京小桔科技有限公司、北京三快科技有限公司、北京今日头条科技有限公司等单位的技术支持。



摘 要

大型互联网平台既是企业的重要商业平台，也是网民生活、工作的公共空间，掌握了关系国计民生的大量资源。平台网络安全风险很容易传导影响社会稳定、公共利益。

为帮助大型互联网平台在网络安全合规基础上，进一步评估发现和防范影响或者可能影响社会稳定、公共利益的网络安全风险，指导平台提升安全水平，本文件提出了平台应该关注的安全风险评估内容以及评估方法，供有关单位参考。





目 录

1 范围	1
2 术语和定义	1
3 评估工作组织	3
3.1 工作组的设立	3
3.2 工作组的职责	3
3.3 年度网络安全评估	3
3.4 重要事项网络安全评估	4
4 评估内容	5
4.1 核心业务连续性风险	5
4.2 灾难恢复能力	5
4.3 关键软硬件产品供应链安全性	6
4.4 对外提供数据的可控性	7
4.5 数据泄露事件发生后应急处置	8
4.6 平台控制权	9
4.7 用户权益保护	10
5 报告使用	11
附 录 A (资料性) 大型互联网平台年度网络安全评估报告模板	12





1 范围

本实践指南从影响或者可能影响社会稳定和公共利益的角度，提出了对大型互联网平台开展网络安全评估的内容和方法。

本实践指南适用于对大型互联网平台开展网络安全评估活动。

2 术语和定义

2.1

大型互联网平台 large online platform

通过网络技术将个人与个人、商品、信息、服务、线下资源、资金、软件等进行连接，并以此为基础提供业务的较大规模的网络平台。

注1：较大规模是指在过去的一年期间，在我国累计平均月度活跃用户总数不低于5000万。

注2：提供业务包括但不限于即时通信、社交网络、电子商务、直播、短视频、资讯、应用商店、网络预约汽车、网络支付等。

2.2

核心业务 critical business

占平台营业收入，用户规模或资源投入较大比例的业务。

2.3

重要设施 Important facilities

支撑核心业务的网络、信息系统和其他资产。

2.4



关键软硬件 critical software or hardware

构成重要设施、处理重要数据的核心网络设备、重要通信产品、高性能计算机和服务、大容量存储设备、大型数据库和应用软件、网络安全设备、云计算服务等网络产品和服务，以及其中包含的核心芯片、固件、操作系统等关键组件。

2.5

重要岗位和人员 important position and personnel

在平台核心业务中有条件操作、查询、导出、下载、复制、删除、修改大量重要数据、个人信息的工作人员；可以获取推荐算法运行结果并对其进行调整的人员；负责重要设施平稳运行，如操作或配置操作系统、数据库、网络环境的人员；以及对上述操作进行决策的人员。

注：工作人员包括本单位人员以及受委托承担相关工作任务的外单位人员。

2.6

业务连续性 business continuity

业务平稳连续运行的能力。

2.7

对外提供数据 data provision to other parties

在单独处理、共同处理、委托处理等场景中，平台运营者改变了数据的占有或控制状态，使得外部单位或个人获得了对数据的占有或控制能力。



3 评估工作组织

3.1 工作组的设立

大型互联网平台开展网络安全评估需要首先设立网络安全评估工作组：

- a) 工作组由平台主要负责人直接领导，工作组在其领导下制定管理制度和工作程序；

注1：平台主要负责人指平台经营主体的主要负责人或实际控制人。

- b) 工作组各项具体工作由平台主要负责人指定的牵头人组织推动，牵头人需是平台高级管理人员；

注2：高级管理人员包括平台运营者的经理、副经理、首席执行官、首席运营官、财务负责人、人力资源负责人、法务负责人、董事会秘书等，以及公司章程规定的其他人员。

- c) 涉及本指南第4章评估内容的平台内部机构均需纳入工作组。

3.2 工作组的职责

工作组的职责是负责大型互联网平台网络安全评估工作，包括：

- a) 根据各项业务发生网络安全问题时对社会稳定、公共利益的影响程度，识别核心业务范围，明确网络安全评估范围；
- b) 组织开展年度网络安全评估；
- c) 研究制定重要事项网络安全评估工作方案并组织开展相关评估工作；
- d) 根据网络安全评估中发现的安全问题组织开展整改。

3.3 年度网络安全评估



工作组每年组织开展一次网络安全评估（应包括第4章全部内容）：

- a) 评估时，按本文件第4章要求逐条开展评估，并逐条记录评估结果：
 - 1) 未发现安全问题与安全风险时，需要记录评估情况，保留相关材料；
 - 2) 发现安全问题或安全风险时，需要记录评估情况，并及时组织分析研判，并根据研判结果对发现的问题和风险进行整改，记录整改情况或未整改原因，对突出问题、风险按照有关部门要求上报；
- b) 工作组组织撰写年度网络安全评估报告，模板见附录A；
- c) 年度网络安全评估报告完成后，由平台主要负责人、牵头人签字确认留档。

3.4 重要事项网络安全评估

当拟对平台开展下述调整变更前，工作组需要就该调整变更对社会稳定、公共利益可能造成的影响进行网络安全评估；参考第4章相关内容，由工作组结合调整变更情况，自行研究确定评估内容；评估的工作过程、报告模板由工作组自行研究制定：

- a) 平台的实际控制人变更；
- b) 启动新核心业务、关停现有核心业务；



- c) 扩大收集用户敏感个人信息的范围、数量或频率，对网络安全可能产生重大影响的；
- d) 增加重要数据、累计100万以上的个人信息、10万以上的敏感个人信息的接收方，或向已有接收方提供数据的技术方式发生变更；
- e) 对外提供重要数据、累计100万以上个人信息、10万以上敏感个人信息的，接收方对信息的使用目的、使用方式发生变更。

4 评估内容

4.1 核心业务连续性风险

评估内容包括：

- a) 可能导致平台长时间业务瘫痪的情形；
- b) 汇总过去一年中，平台的核心业务发生过长时间业务瘫痪的安全事件，分析是否举一反三，找到问题根源，予以安全防范；
- c) 过去五年中，本平台以及国内外同等级平台发生的导致业务长时间中断、大面积瘫痪事件及情形，分析在本平台发生类似事件的可能性；
- d) 是否存在关键硬件、软件、组件等，一旦发生故障或功能瘫痪会对全平台造成影响；

4.2 灾难恢复能力



评估内容包括：

- a) 平台弹性冗余、容灾备份及抗毁顽存能力；
- b) 平台容灾备份系统能否独立运行；
- c) 灾难发生后，核心业务从停顿到恢复的时间，以及系统和数据必须恢复到的时间点要求；
- d) 过去一年中是否实际启动过容灾备份系统；以桌面演练、模拟演练、实际切换演练或其他形式开展演练的，评估灾难恢复的实际效果。

4.3 关键软硬件产品供应链安全性

评估内容包括：

- a) 关键软硬件产品安全性、开放性、透明性、来源多样性，以及供应渠道的可靠性；
- b) 关键软硬件产品是否可能因为政治、外交、贸易等因素导致供应中断；
- c) 关键软硬件产品是否可能发生被恶意植入后门、不明功能、超级权限；
- d) 其他可能影响关键软硬件产品供应的可能性因素；
- e) 过去一年中，核心业务是否发生过供应链安全事件；评估上述事件发生后，针对核心业务是否采取整改、缓解、预防措施，以及措施的有效性；还需评估如果导致安全事件的威胁



再次产生，可能造成的安全影响以及当前平台的应对抵御效果。

注：供应链安全事件主要是指，因政治、外交、贸易、专利授权等非技术因素导致产品和服务供应中断、不及时、不足量的供应，以及被恶意植入代码或后门所引起安全事件。

4.4 对外提供数据的可控性

围绕对外提供重要数据、个人信息开展网络安全评估，特别是评估相关安全管理制度，以及评估已对外提供数据的失控、泄露、滥用风险。该评估需要平台业务、法务、合规、安全等相关部门共同参与，并重点考虑对社会稳定、公共利益可能造成的安全影响。评估内容包括：

- a) 是否具有健全的对外提供重要数据、个人信息的管理制度：
 - 1) 管理制度中对外提供重要数据、个人信息的审批制度是否集中统一，审批层级是否在高管层面；审批的适用场景、数据范围，以及审批部门、审批要素、审批流程等内容是否明确；查看审批事项是否包括提供数据的必要性、正当性、合法性；审批人员是否具备充分的安全经验和管理权限；
 - 2) 管理制度中对数据接收方数据保护义务和责任做出的规定是否充分：是否包含接收方对重要数据和个人信息的使用目的、使用期限、使用方式的限制；是否包含接收方将重要数据和个人信息再转移、再扩散、转委托的处理条件；



是否明确要求接收方将重要数据和个人信息再转移、再扩散、转委托，或变更使用目的、使用方式，延长使用期限前，需要取得平台的同意；是否明确要求接收方达成使用目的或约定使用期限到期后，需要及时删除重要数据和个人信息；

3) 数据接收方在国外的，或平台运营者在海外上市的，是否具有对平台业务所涉及的国家、地区网络安全、数据安全、个人信息保护等最新政策进行分析、响应的机制。

b) 已对外提供的个人信息和重要数据是否存在失控、泄露、滥用的风险：

1) 是否存在接收方未经同意，向其他第三方提供数据的情况；

2) 是否具备对已对外提供数据失控、泄露、滥用风险的跟踪、监督、防范措施；

3) 过去3年内以及正在提供的重要数据、累计100万以上的个人信息、或累计10万以上的敏感个人信息，接收方是否能够有效保障数据安全以及按照约定合理使用。

4.5 数据泄露事件发生后应急处置

评估一旦发生严重数据泄露，能否采取有效措施减缓对社会稳定、公共利益造成危害。评估内容包括：



- a) 数据加密情况、被破解难度，以及所采用密码算法是否符合我国相关政策法规要求；
- b) 发生严重数据泄露事件后，平台及时感知处理事件、阻断泄露、追溯事件来源、定位数据去向的能力：
 - 1) 平台对数据泄露、数据窃取行为的感知、阻断能力；
 - 2) 平台是否具备对事件溯源、泄露数据定位的能力。
- c) 过去一年中，平台发生的大规模数据泄露事件以及事件过程中平台所体现的感知处理事件、阻断泄露、追溯事件来源、定位数据去向的能力情况。

4.6 平台控制权

评估当前平台对重要设施和数据的控制权情况。评估内容包括：

- a) 平台运营实体的控股主体、实际控制人、高级管理人员、重要岗位人员的国籍、背景、历史信用记录、遵守中国法律的情况；
- b) 核验重要岗位人员清单台账，核验是否账实相符，是否完整包括具有接触重要设施和数据的正式工作人员和外包人员；
- c) 平台重要岗位设置及相应权限设置情况；是否具备完整记录、感知、回溯重要岗位人员的行为操作的能力；
- d) 是否对重要岗位人员开展安全背景审查；
- e) 承担重要岗位人员的外包供应商背景情况，了解其控股主体、实际控制人、高级管理人员的国籍、背景、历史信用记录。



4.7 用户权益保护

评估用户个人信息权益保障情况，以及平台面向用户提供算法应用服务的合理性。评估内容包括：

- a) 过去一年中，制定或修订隐私政策或使用协议的：
 - 1) 是否从用户反馈、用户投诉、消费者权益保护组织、主管监管部门等渠道充分听取社会意见；
 - 2) 是否采用社会公示、向内设个人信息保护监管机构通告或其他有效方式充分征求公众意见。
- b) 保障用户便利行使其个人信息查询权、复制权、删除权、更正权、转移权等权益的情况：
 - 1) 是否在平台界面便利位置提供行使以上权利的访问或操作渠道；
 - 2) 说明平台实际响应用户行权请求的落实情况，包括行权请求的总次数、请求内容、响应完成度、办理时限，拒绝行权请求的，应说明原因；
 - 3) 用户选择转移个人信息后，平台是否仍对其个人信息进行除存储和采取必要的安全保护措施之外的处理。
- c) 平台利用算法向用户定向推送信息的真实性、准确性、安全性以及来源的合法性：



- 1) 是否在显著位置做出标识,是否允许用户拒绝接收定向推送信息,是否向用户提供选择或者删除用于算法推荐服务的、针对其个人特征的推送参数的功能;
 - 2) 是否以显著方式向用户明示推送算法决策所依赖或可能依赖的用户网络历史行为或个人信息。
- d) 汇总过去一年中,本平台发生的涉及用户使用算法,以及用户行使个人信息查询权、复制权、删除权、更正权、转移权等权益的用户投诉、纠纷、诉讼等事件,以及行政执法、有关部门约谈通报、按主管部门监管要求上报等事件;分析事件背后可能存在的用户数据权益保障不足、算法推送结果缺乏公平公正等风险。

5 报告使用

大型互联网平台网络安全评估报告以及重要事项网络安全评估报告应真实、完整、详实,并基于自愿原则向社会公开。选择向社会公开时,如涉及商业秘密且不易分割的,平台可基于完整的网络安全评估报告另外裁剪公开发布版本。工作组应采取措施降低评估发现的风险,暂时不具备整改条件的,应长期关注并制定控制风险的工作计划,具备整改条件后立即采取整改措施。



附录 A

(资料性)

大型互联网平台年度网络安全评估报告模板

A.1、企业情况简介

- 1、平台规模；
- 2、业务范围；
- 3、股权结构/主要股东；
- 4、经营情况；
- 5、涉海外分支结构情况；
- 6、其他情况。

A.2、网络安全评估落实情况

- 1、网络安全评估工作组设立、运行情况；
- 2、平台日常运行相关安全情况；
- 3、年度网络安全评估工作开展基本情况；
- 4、重要事项网络安全评估情况。
- 5、网络安全总体风险与治理情况总结

(总结评价本平台履行法律法规合规性要求的情况，总体评价梳理本平台的网络安全治理现状，总体评估网络安全风险情况)

A.3、年度网络安全评估结果

(对照本文件第4章评估内容逐条填写本章各节内容)

1. 核心业务连续性风险



(按照本文件 4.1 内容逐条进行 4 项网络安全评估, 其中 4.1b 相关信息的填写使用表 A.1, 其中 4.1c 相关信息的填写使用表 A.2)

表 A.1 业务瘫痪安全事件列表

序号	事件名称	事件起始时间	主要内容与经过	事件原因	事后缓解措施与效果

填表说明:

- 1) 过去一年中, 平台的核心业务发生过长时间业务瘫痪安全事件的, 逐一列明安全事件的时间、主要内容与经过, 分析事件原因, 列明缓解措施;
- 2) 事后缓解措施: 事件发生后, 针对核心业务采取的整改、缓解、预防措施, 及其有效性; 若导致安全事件的威胁因素再次发生, 分析判断平台的应对抵御效果和风险后果。

表 A.2 极端情况下长时间业务瘫痪风险列表

序号	过去发生的风险事件 (本平台、其他平台)	风险原因	本平台发生类似事件的可能性	如可能性较小, 请说明理由 (已采取措施)

填表说明: 过去五年中, 本平台以及国内外同等级平台发生的导致业务长时间中断、大面积瘫痪事件及情形的, 逐一列明安全事件的时间、原因, 分析本平台发生类似事件的可能性。

2. 核心业务灾难恢复情况

(按照本文件 4.2 内容逐条进行 4 项网络安全评估, 其中 4.2 d 相关信息的填写使用表 A.3)

表 A.3 灾难恢复演练记录列表

序号	灾难恢复演练时间	演练形式	演练内容与过程	演练结果与效果

填表说明:

- 1) 逐一列举过去一年中, 开展核心业务灾难恢复演练的记录;



2) 演练形式：桌面演练、模拟演练、实际切换演练或其他形式；

3) 演练结果与效果：开展实际切换演练的，容灾冗余系统是否具备独立承载核心业务的能力；核心业务的RTO与RPO；其他经演练证实的灾难恢复结果。

3. 关键软硬件产品供应链安全性

（按照本文件 4.3 内容逐条进行 5 项网络安全评估，其中 4.3 b、c、d 相关信息的填写使用表 A.4，其中 4.3 e 相关信息的填写使用表 A.5）

表 A.4 产品和服务供应链风险列表

序号	关键软硬件名称	存在供应链中断的风险大小及理由	被恶意植入后门的风险大小及理由	如前两项存在风险较大情况，请说明对核心业务的影响

填表说明：

1) 逐一列举关键软硬件，评估其供应链风险对平台核心业务影响的程度；

2) 如前两项存在风险较大情况，请说明对核心业务的影响：分析认为核心业务是否仍可持续、安全运行的，说明支撑该结论的分析依据；分析认为核心业务连续性受影响的，评估核心业务能力的影响范围和程度，以及恢复业务的时间。

表 A.5 供应链安全事件列表

序号	事件名称	事件起始时间	主要内容与经过	事件原因	事后缓解措施

填表说明：

1) 过去一年中，核心业务是否发生过供应链安全事件的，填写表A.4，逐一列明供应链安全事件的时间、主要内容与经过、事件原因，以及事后缓解措施；

2) 事后缓解措施：如果导致安全事件的威胁再次产生，可能造成的安全影响以及当前平台的应对抵御效果。

4. 对外提供数据的可控性

（按照本文件 4.4 内容逐条进行 2 项网络安全评估，其中 4.4 b 相关信息的填写使用表 A.6）



表 A.6 向第三方提供重要数据和个人信息的情况

序号	时间	第三方单位主体	字段	数据量	审批人	接收方是否能够有效保障数据安全,是否按照约定合理使用,是否存在未经本公司同意,又向其他方提供的情况。	评估结果及理由

填表说明:填写过去一年中,向第三方提供重要数据和个人信息的事例情况。

5. 数据泄露事件发生后应急处置

(按照本文件 4.5 内容逐条进行 3 项网络安全评估,其中 4.5 a 相关信息的填写使用表 A.7,其中 4.5 c 相关信息的填写使用表 A.8)

表 A.7 重要数据保护情况

重要数据	数据内容	存储载体和网络位置	是否加密及采取的加密算法	被破解难度

填表说明:

1) 存储载体和网络位置:包括但不限于,数据库、通信线路、云存储、PC 终端、网络缓存等;

2) 数据是否加密及采取的加密算法:数据是否加密,是否采用国密算法。

表 A.8 大规模数据泄露事件表

序号	事件名称	事件时间	主要内容与经过	数据保护机制有效性情况	数据泄露的感知、阻断、溯源情况

填表说明:

1) 过去一年中,平台发生大规模数据泄露的安全事件(包括刑事案件、行政执法、有关部门约谈通报、按主管监管部门要求上报事件等)的,填写表A.8;

2)数据保护机制有效性:按照4.5的方法和内容分析数据保护机制的有效性;

3)数据泄露的感知、阻断、溯源情况:按照4.5的方法和内容分析平台对大规模数据泄露安全事件的感知、阻断、溯源能力。

6. 平台控制权

(按照本文件 4.6 内容逐条进行 5 项网络安全评估,相关信息的填写使用表 A.9)



表 A.9 控制权变更事件表

序号	变更时间	变更过程	对社会稳定、公共利益的影响	缓解措施

填表说明：过去一年中，平台发生股权和控制协议变更，实际控制人、高级管理人员、重要岗位人员和核心外包人员变更的，逐一系列事件的时间、经过，填写表格A.9。

7. 用户权益保护

（按照本文件 4.7 内容逐条进行 4 项网络安全评估，其中 4.7d 相关信息的填写使用表 A.10）

表 A.10 用户权益安全事件表

序号	事件时间	事件类型	事件内容与经过	风险分析

填表说明：

1) 过去一年中，本平台发生的涉及用户使用算法，以及用户行使个人信息查询权、复制权、删除权、更正权、转移权等权益的用户投诉、纠纷、诉讼等事件，以及行政执法、有关部门约谈通报、按主管部门监管要求上报等事件的，填写表A.10；

2) 事件类型：填写“算法安全事件”或“用户数据权益安全事件”；

3) 事件内容与经过：填写事件的发生、过程、结果；

4) 风险分析：按照4.7 d)的方法，分析事件背后可能存在的用户数据权益保障不足、算法推送结果缺乏公平公正等风险。

5) 同类事件发生次数大于10次的，填写具有代表性的、风险突出的、具有典型风险的事件，其他事件在报告正文中概括说明。